

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) у поступку покренутом на основу пријаве против Владана Нововића ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Владана Нововића изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0330/16-11 од 06.10.2017. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 28.02.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I ДЕЛИМИЧНО СЕ УВАЖАВА жалба и ПОНИШТАВА решење директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0330/16-11 од 06.10.2017. године у ставу I изреке ожалбоног решења и управна ствар се у том делу решава тако да став I гласи: УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владан Нововић поступио супротно одредби чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, на тај начин што је у периоду од 9.04.2014. године до 19.04.2016. године истовремено обављао јавну функцију одборника Скупштине општине Бор и послове заменика директора-извршног директора ЈП "Штампа, радио и филм" Бор на којем послу је вршио сва овлашћења директора наведеног јавног предузећа

II У преосталом делу жалба се ОДБИЈА као неоснована

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-07-00-0330/16-11 од 06.10.2017. године, ставом I утврђује се да је Владан Нововић поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, на тај начин што је, без сагласности Агенције, у периоду од 09.04.2014. године до 19.04.2016. године, истовремено вршио јавне функције директора ЈП "Штампа, радио и филм" Бор и одборника Скупштине општине Бор. Ставом II утврђује се да је Владан Нововић, одборник Скупштине општине Бор, поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што је, у својству директора "Штампа, радио и филм" д.о.о. Бор, са начелником Општинске управе општине Бор закључио Уговоре о јавним набавкама услуга бр. 404-196/2016-II-01 од 17.05.2016. године, бр. 404-199/2016-III/01 од 20.05.2016. године, бр. 404-410/2016-III-01 од 14.12.2016. године и бр. 404-158/2017-III-01 од 10.03.2017. године, и на тај начин што је, у својству директора "Штампа, радио и филм" д.о.о. Бор, са председником општине Бор закључио Уговоре бр. 404-322/2016-II-01 од 29.09.2016. године и бр. 404-255/2017- II-01 од 06.04.2017. године, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију, па му је, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији. Ставом III одлучено је да ће изрека и сажето образложење овог решења бити објављени у „Службеном гласнику Републике Србије“ и „Службеном листу општине Бор“, а према ставу IV трошкове објављивања решења сносиће Владан Нововић.

Против овог решења Владан Нововић. благовремено је изјавио жалбу у којој је, између осталог, навео да да није истовремено вршио функцију директора јавног предузећа и одборника у Скупштини општини Бор, јер је 9.04.2014. године на седници Скупштине општине Бор на којој му је потврђен одборнички мандат утврђен и престанак јавне функције директора ЈП "Штампа, радио и филм" Бор, и да је по потврђивању његовог одборничког мандата општина Бор расписала јавни конкурс за избор и именовање директора ЈП "Штампа, радио и филм" Бор, али именовање по овом конкурсима никада није извршено, а то је у искључивој ингеренцији СО Бор и није његова кривица. након чега је расписан јавни конкурс за избор директора Јавног предузећа, али да избор никада није извршен, што је у искључивој надлежности Скупштине. У жалби је навео да је по расписаном јавном конкурсима за директора овог јавног предузећа поднео кандидатуру у предвиђеном року, испунио је формалне услове и положио тестове и да је на основу решења Комисије за именовање директора јавних и јавно-комуналних предузећа, чији је оснивач општина Бор, које је донето 28.01.2015. године, предложен као најбоље оцењени кандидат са максималним бројем бодова, међутим Скупштина општине Бор никада није приступила избору директора предузећа. Наводи да нема сазнања о постојању дописа општине Бор бр. 9-7/2017-1 од 28.08.2017. године и за који сматра да не одговара истини јер су послови избора и разрешења директора јавног предузећа у искључивој надлежности Скупштине општине. Надаље наводи да је након промене правне форме предузећа, дана 19.04.2017. године именован за директора "Штампа, радио и филм доо Бор, на седници Скупштине друштва, као законски заступник приватне фирме, у складу са Законом о информисању и медијима. Сматра да није сукоб интереса вршити функцију одборника и бити директор приватне фирме јер Скупштина општине Бор није учествовала, нити учествује и нема ингеренције у поступку и систему јавних набавки, нити има ингеренције у систему одлучивања приватне фирме. Такође истиче да не постоји систем повезаности између директора друштва и руководства општине Бор. Истиче да је чињеница да се фирма јавља на расписане јавне конкурсе и да он као законски заступник потписује уговоре са начелником општинске управе. У прилогу жалбе достављена је одлука о промени правне форме предузећа, последњи важећи Статут јавног предузећа, уговоре о раду са јавним предузећем и нови уговор о раду са приватизованим предузећем, као и решење изборне комисије општине Бор о потврђивању одборничког мандата. Предлаже да се наведене чињенице и докази узму у обзир и да се измени првостепено решење.

Жалба је делимично основана.

Одбор Агенције налази да жалба није основана у односу на ставове II, III и IV ожалбеног решења и да је у том делу првостепено решење правилно и засновано на закону.

Наиме, у првостепеном поступку неспорно је утврђено да је Владан Нововић именован на јавну функцију в.д. директора, односно директора ЈП "Штампа, радио и филм" Бор решењем Скупштине општине Бор бр. 022-271/2010-I од 13.08.2010. године и бр. 022-87/2011 од 30.06.2011. године, те да од 09.04.2014. године врши јавну функцију одборника Скупштине општине Бор.

Увидом у Решење о престанку функције директора Јавног предузећа „Штампа, радио и филм“ Бор које је донела Скупштина општине Бор на конститутивној седници одржаној 9.04.2014. године утврђује се да је Владану Нововићу престала функција директора наведеног јавног предузећа даном потврђивања одборничког мандата, односно 9.04.2014. године.

Увидом у Привремену одлуку Управног одбора ЈП "Штампа, радио и филм" Бор, која је доната на седници одржаној 27.03.2014. године утврђује се да се Владан Нововић, у радном односу на неодређено време, именован на послове директора, распоређује на послове заменика директора-извршног директора РТВ Бор са

овлашћењима директора предузећа у случају његове спречености по било ком основу, те да одлука почиње да тече од дана утврђивања престанка функције директора од стране Скупштине општине Бор, односно од дана када се и званично обавести надзорни одбор предузећа о ступању на снагу исте када ће се са запосленим потписати анекс уговора о раду.

Увидом у Анекс бр. 3 Уговора о раду са директором ЈП "Штампа, радио и филм" бр. 811/10 од 22.09.2010. године, којег су закључили председник Управног одбора и запослени Владимир Нововић 16.04.2014. године, који је достављен у прилогу жалбе утврђује се да је Владимир Нововић распоређен на послове заменика директора-извршног директора РТВ Бор, да су то послови са посебним овлашћењим и одговорностима и да заменик директора-извршни директор обавља све послове директора у случају његовог одсуства по било ком основу.

Увидом у Одлуку о промени правне форме ЈП "Штампа, радио и филм" од 19.04.2016. године утврђује се да је промењена правна форма друштва, после приватизације државног капитала, тако да јавно предузеће постаје друштво са ограниченом одговорношћу, које послује под пословним именом "Штампа, радио и филм" д.о.о. Бор, а увидом у регистар привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре утврђено је да Владан Нововић обавља функцију законског заступника-директора наведеног друштва које је у приватном власништву.

Увидом у Уговоре о јавним набавкама услуга бр. 404-196/2016-II-01 од 17.05.2016. године, бр. 404-199/2016-III/01 од 20.05.2016. године, бр. 404-410/2016-III-01 од 14.12.2016. године, бр. 404-158/2017-III-01 од 10.03.2017. године утврђено је да је Владан Нововић, у својству директора "Штампа, радио и филм" д.о.о. Бор, закључио наведене уговоре са начелником Општинске управе општине Бор, док је увидом у Уговоре бр. 404-322/2016-II-01 од 29.09.2016. године и бр. 404-255/2017-II-01 од 06.04.2017. године утврђено да је именовани, у својству директора овог привредног друштва, закључио наведене уговоре са председником општине Бор.

Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције.

Према одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведено, правилно је првостепени орган оценио да привредно друштво "Штампа, радио и филм" д.о.о. Бор, у односу на Владана Нововића има својство повезаног лица, те је правилно, ценећи одредбе Закона о локалној самоуправи којима су одређене надлежности скупштине општине, председника општине и начелника општинске управе, утврдио да између скупштине општине и председника општине, као и између скупштине општине и општинске управе, у истој јединици локалне самоуправе постоји однос зависности, због чега се председник општине Бор и начелник Општинске управе општине Бор оправдано сматрају интересно повезаним лицима са Владаном Нововићем као одборником Скупштине. На основу наведеног, правилно је првостепени орган утврдио да је именовани довео

себе у сукоб интереса када је током вршења јавне функције одборника Скупштине, у својству директора привредног друштва "Штампа, радио и филм" д.о.о. Бор, са председником општине Бор и са начелником Општинске управе општине Бор закључио наведене уговоре и да је на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и истовремено довео себе у однос зависности, што је супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији. Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, те је на тај начин повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Одбор Агенције нашао је да је жалба делимично основана у делу који се односи на став I изреке ожалбеног решења, и да је приликом доношења одлуке у ставу I изреке ожалбеног решења погрешно примењен правни пропис на основу кога се решава управна ствар.

Наиме, Одбор Агенције је прихватио наводе жалбе у делу који се односи на то да именовани у периоду од 9.04.2014. године до 19.04.2016. године није вршио јавну функцију директора ЈП "Штампа, радио и филм" Бор. Ово стога јер се увидом у претходно наведено Решење престанку функције директора Јавног предузећа „Штампа, радио и филм“ Бор које је донела Скупштина општине Бор на конститутивној седници одржаној 9.04.2014. године утврђује да је Владану Нововићу престала наведена јавна функција, а увидом у Привремену одлуку Управног одбора ЈП "Штампа, радио и филм" Бор, која је донета на седници одржаној 27.03.2014. године и Анекс бр. 3 Уговора о раду са директором ЈП "Штампа, радио и филм" бр. 811/10 од 22.09.2010. године, којег су закључили председник Управног одбора и запослени Владан Нововић 16.04.2014. године утврђује се да је у наведеном јавном предузећу именовани био распоређен на пословима заменика директора-извршног директора са овлашћењима директора предузећа у случају његове спречености по било ком основу. Имајући у виду да формалноправно Владан Нововић није био изабран на јавну функцију директора наведеног јавног предузећа, Одбор Агенције налази да није било основа за примену одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији којом је прописана обавеза функционера да затражи сагласност Агенције за вршење две јавне функције, међутим, иако формалноправно именовани није био на позицији директора јавног предузећа, неспорно је да је фактички вршио јавну функцију директора са позиције заменика директора-извршног директора. Наиме, у поступку је неспорно утврђено да у периоду од 9.04.2014. године до 19.04.2016. године у наведеном јавном предузећу није извршен избор директора, у ком периоду је жалилац обављао послове на којима је имао сва права и обавезе директора јавног предузећа. Ценећи ову чињеницу Одбор Агенције налази да у конкретном случају, уместо одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, има места примени одредбе чл. 27. ст. 2. и 3. истог закона с обзиром на то да је истовременим обављањем јавне функције одборника и посла заменика директора-извршног директора јавног предузећа са свим овлашћењима директора, жалилац поступао супротно чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији. Ово стога јер према Закону о локалној самоуправи, скупштина општине врши надзор над радом јавног предузећа чији је оснивач (чл. 32. тач. 8), а на основу Закона о јавним предузећима, директор јавног предузећа, између осталог, представља и заступа јавно предузеће, организује и руководи процесом рада, води пословање јавног предузећа и одговара за законитост рада јавног предузећа. Из наведеног произлази да између јавне функције одборника скупштине општине и директора јавног предузећа чији је оснивач иста општина постоји однос зависности, надзора и контроле, те би истовремено вршење јавне функције одборника и послова који подразумевају сва права и обавезе директора јавног предузећа чији је оснивач иста општина довело у сумњу непристрасно вршење јавне функције одборника и угрозило поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције. Имајући у виду

наведено, Одбор Агенције је у том делу поништио ожалбено решење и сам решио управну ствар утврђујући повреду чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији коју је именовани извршио на тај начин што је истовремено обављао јавну функцију одборника и послове заменика директора-извршног директора у наведеном јавном предузећу на којем послу је вршио сва овлашћења директора јавног предузећа.

Приликом одлучивања Одбор Агенције је ценио наводе жалбе у којима се указује да не постоји сукоб интереса у ситуацији вршења јавне функције одборника и директора приватне фирме, јер скупштина општине Бор нема ингеренције у поступку и систему јавних набавки, нити у систему одлучивања приватне фирме и да не постоји систем повезаности између директора приватне фирме и руководства општине Бор, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке. Ово стога што, како је то већ образложено, између скупштине општине и председника општине, као и између скупштине општине и општинске управе у истој јединици локалне самоуправе постоји однос зависности, због чега се председник општине Бор и начелник општинске управе Бор са којима је именовани у својству директора привредног друштва закључио предметне уговоре, сматрају интересно повезаним са њим као одборником, те је био дужан да избегне закључење ових уговора.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције ценио је и све остале жалбене наводе али је нашао да исти нису од утицаја на другачије решење ове управне ствари.

Имајући у виду наведено, Одбор Агенције је применом одредбе чл. 229. ст. 3. у вези са чл. 233. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, а како је то прописано чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, делимично уважио жалбу и поништио ожалбено решење у ставу I и сам решио управну ствар, док је у осталом делу, имајући у виду да је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреду правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно применио материјално право, Одбор Агенције, применом одредбе чл. 230. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16), жалбу одбио као неосновану.

Отправак овог решења у три примерка са свим списима доставља се првостепеном органу, с тим да у року од осам дана по пријему списка по један оверен примерак уручи странкама.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 07-00-0819/17-02 од 28.02.2018.године

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Даница Маринковић

